Iată una dintre clipele de calm, oferită de un atac reușit al lui Tirlici, în partida cîștigată cu 3—0 datorită mai mult replicii amicale date de voleibaliștii iugoslavi și numeroaselor lor greșeli...
FOTO : „HABER AJANSI"-ISTANBUL

CAUZA CAUZELOR

EXPLICAȚII POSTCOMPETIȚIONALE CARE SE PUTEAU CUNOAȘTE

În disputa sportivă, ca-n oricare, unul biruie și altul e înfrînt. Întrecere fără învins nu există. Esențialul e, cînd laurii victoriei n-ai izbutit a-i cuceri, să fi pierdut după o frumoasă comportare, să părăsești totuși terenul cu fruntea sus, răsplătit de aplauze asemenea celui a cărui superioritate a triumfat. Sumedenie sînt, citați de-a lungul veacurilor de istoria scrisă sau orală a sportului, învinșii onorabili, aceia care-au împărțit aproape egal gloria și ovațiile cu cîștigătorii întîietății ! Putem cumva să includem în această categorie și echipa noastră masculină de volei, clasată a 5-a la recentele europene din Turcia ? Din păcate, nici vorbă de-așa ceva ! Căci, inferioară adesea chiar locului 5 ocupat în final, evoluția sa a fost penibilă, necinstind titlul de campioană continentală deținut din 1963 de țara noastră și producînd adînci leziuni meritatei faime a voleiului masculin românesc, pentru a cărui valoare **adevărată** ea n-a constituit la C.E. o **reprezentativă !** Este tocmai motivul pentru care, fiind incontestabil vorba de un accident, precum au apreciat absolut toți specialiștii cu care am discutat în timpul și după C.E. (antrenorii **Y. Matsudaira**-Japonia, venit la Istanbul ca să-și studieze viitorii adversari de la J.O., **I. Klesciov**-U.R.S.S., **V. Matlașek**-Cehoslovacia, **T. Szlagor**-Polonia, **H. Jentner**-R.D.G. ș.a.), împărtășim bineînțeles amărăciunea, dar nu și deserarea manifestată de unii în urma locului 5 de la europene, care le-a năruit optimismul privitor la posibilitățile din Mexic ale echipei noastre masculine.

Daunele pricinuite prestigiului și obligația reparațiilor impun desigur o temeinică analiză pentru determinarea cauzelor, întru căutarea cărora personal am purces încă din zilele turneului final de la Istanbul. Măcar pe cea mai importantă considerăm a o fi stabilit. Înainte însă de-a o numi, să notăm inexistența tuturor acelora care ar fi însemnat cauze obiective ale insuccesului, ca, de pildă, arbitrajele tendențioase, potrivnice, condițiile de joc improprii, diferite de cele favorabile echipelor adverse învingătoare și clasate pe primele patru locuri (**1. U.R.S.S., 2. Cehoslovacia, 3. Polonia, 4. R.D.G.**), sau, în arsenalul acestora, apariția unor procedee tehnice și scheme tactice noi. Printre armele cu care **ne-au depășit** garniturile respective — **într-adevăr** — nici o **inovație adusă utilajului tehnico-tactic expus cu prilejul mondialelor din 1966 de la Praga și turneelor de verificare în vederea C.E. din acest an, desfășurate în iulie—august și în septembrie, în Belgia și la Cluj. În schimb, toate patru formațiile care i-au învins pe voleibaliștii români, precum și cele două mai puternice dintre acelea pe care ei le-au învins, Bulgaria** (cu ce canon !) **și Ungaria**, au dovedit o formă sportivă, o pregătire fizică și psihologică net superioară celei românе. **În turneul din septembrie fără a străluci și manifestînd în genere oboseală, totuși în dauna echipei Poloniei (care etala o valoare aproximativ egală celei demonstrate ulterior la europene), ca și în fața echipelor Bulgariei și Japoniei, voleibaliștii români au obținut victorii suficient de categorice încît să îndrituiască nădejdea unei comportări bune la Istanbul, unde trebuiau să urce în vîrful de formă sportivă necesară.**

Au promis-o, fără rezerve, și antrenorul principal **S. Mihăilescu**, și cel secund. **Fl. Balaiș**, și medicul lotului, dr. **Al. Pop**. De s-ar fi confirmat exactitatea calculului lor, ca în urmă cu un an, **înaintea mondialelor** de la Praga, e cert că echipa noastră și-ar fi păstrat în confruntarea din Turcia titlul de campioană europeană sau, dacă s-ar fi menținut barem în forma din septembrie, cel puțin și l-ar fi apărat onorabil, revenind în patrie măcar cu medalia de argint ori cu „bronzul". Dar, previziunile liniștitoare și chiar optimiste ale antrenorilor și ale medicului (după îngrijorătoarea oboseală exprimată de comportarea majorității jucătorilor în competiția de la Cluj) nu s-au adeverit. La Istanbul, încă din primul meci greu, jucat cu echipa **Bulgariei** (învinsă fără drept de apel la Cluj) și cîștigat cu un chinuit 3—2 de veritabil calvar, a fost evident, iar apoi tot mai limpede și mai supărător acutul surmenaj fizic și psihic al jucătorilor noștri. Totul ducea la convingerea că în pregătirea lor finală desfășurată de la ultimul turneu de verificare și pînă la campionatul european, s-a greșit ceva. Ce ?

Pe noi și pe alții, ne-a lămurit, cu precizie și tardivă combativitate științifică, doar după eșecuri, medicul lotului, spunîndu-ne că la bază stau greșelile comise de conducătorii tehnici în ceea ce privește dozarea efortului în antrenamentele din ultima perioadă de pregătire, și anume, încărcarea amalgamată, printr-un nejudicios exces de zel, a timpului de lucru, fără grijă pentru creșterea doar a intensității și atractivității lui. Adică, exact invers cerințelor impuse suplimentar de semnalarea încă din septembrie a alarmantei oboseli a jucătorilor, aproape toți suprasolicitați masiv în ultimii doi ani, și la cluburile lor și în reprezentativă, de întrecerile din campionatul național, campionatul mondial și „C.C.E." și care, cu atît mai mult, aveau nevoie de un program sporit de odihnă și parțială deconectare nervoasă înaintea intrării în focurile europenelor. El — încunoștiințează medicul — a dat la momentul oportun cuvenita recomandare, dar ea n-a fost însușită, deci nici aplicată, de antrenorul principal. (Acesta — aflăm — de la o vreme nu mai îngăduie să fie contrazis, respinge ajutorul, și în general colaborarea sa cu antrenorul secund și cu medicul, atît de armonioasă în timpul pregătirii pentru C.M. din 1966. Tot dr. **Al. Pop** ne-o dezvăluie, vitejește... după război pierdut !).

Aceasta credem a fi cauza cauzelor neputincioasei evoluții a voleibaliștilor noștri.

Accidentul a avut însă și prejudicii majorate printr-o serie de alte greșeli, comise în decursul întrecerii de la Istanbul, care dacă nu vor fi de asemenea combătute energic, prin neadministrarea de pe-acum a antidotului care să nu îngăduie recidive ele vor putea avea urmări grave, rezervîndu-ne cine știe ce nouă surpriză neplăcută pentru J.O. Ne vom opri asupra lor într-un număr viitor, cînd, cu gîndul la perspectivele olimpice ale voleiului românesc, vom încerca să venim cu unele sugestii sperînd să sprijinim astfel prosperitatea sa.

CONSTANTIN FAUR

fotbal

Din carnetul cronicarului

„Indirectă" pentru Mircea Dridea

Să mergem direct la obiect : în min. 56 al partidei PETROLUL—F.C. ARGEȘ, arbitrul Gheorghe Popovici a sancționat just cu o lovitură indirectă în careu formația gazdă. Pentru toți acei care cunosc ultimele hotărîri F.I.F.A., decizia era cît se poate de îndreptățită, întrucît Mihai Ionescu, portarul Petrolului, degajase balonul abia după ce făcuse al cincilea pas; pentru toți în afară de... Mircea Dridea, căpitanul echipei care, nemulțumit de decizie, a alergat spre conducătorul de joc, protestînd îndelung. Inutil să mai spun că atitudinea sa i-a contaminat și pe coechipieri, ca și pe o parte din public, foarte receptiv în asemenea situații la necazurile idolilor.

Spre completa edificare a jucătorului petrolist reamintim precizarea făcută de International Board la paragraful 5 al art. 12 — „Greșeli și incorectitudini" : în momentul în care portarul se află în posesia mingii el trebuie să degajeze cel mai tîrziu după efectuarea celui de al patrulea pas; indiferent dacă a fost sau nu atacat de un adversar.

Precizarea de mai sus a fost comentată în ziarul nostru din 1 noiembrie nr. 5426. Un număr care — se pare — lipsește din colecția lui Mircea Dridea, căpitanul echipei Petrolul...

G. NICOLAESCU

DECI ?

S-a spus, nu o dată, că fotbalul e un joc bărbătesc, calitățile de ordin fizic constituind argumente puternice pentru susținerea propriei cauze. Fundașii de la A.S.A. au folosit din plin avantajul fizic pe care îl aveau, depășind însă, uneori, limitele regulamentului. Arbitrul Petre Sotir n-a intervenit la timp și, atunci cînd temperatura a crescut brusc, el n-a mai avut nici un cuvînd de spus ! Astfel, s-a născut regretabilul epilog despre care vorbeam în relatarea de ieri. Ceea ce ni s-a părut cu totul remarcabil, este că intervenția lui Ion Voinescu a avut darul să-i readucă cu picioarele pe terenul sportivității pe jucători și, în fața ieșirilor huliganice ale cîtorva spectatori — gazde și oaspeți — au făcut corp comun pentru a salva pînă la urmă spiritul fotbalului. Dumitriu III, Raksi, Bai sau Toth au uitat adversitățile cu Popa, Lucescu și ceilalți, făcînd totul pentru ca jocul să fie continuat și, apoi, bucureștenii să părăsească terenul fără dificultăți.

Deși abia venit la Tg. Mureș maestrul emerit al sportului Ion Voinescu nu s-a sfiit să se arunce între beligeranți pentru a nu lăsa sacrificată ideea de sport. De unde i-a venit această forță salvatoare ? Din marele său prestigiu sportiv încă nepătat.

Singurul rămas pe dinafară a fost arbitrul, tocmai cel care are misiunea de a păstra în teren o temperatură constant — pozitivă. Deci ?

P. VALENTIN

Cine arbitrează ?

Firește, răspunsul nu poate fi decît unul : ARBITRUL ! El este delegat să conducă jocul și numai el are cuvîntul de ordine pe gazon.

Iată însă — și nu semnalăm cazul pentru prima dată — că mai sînt și jucători care, uitîndu-și atribuțiile, se transformă în conducători de joc. Apreciază dacă o decizie a fost bună sau rea, protestează cînd arbitrul îi penalizează pentru o abatere de la regulile jocului. Duminică, un asemenea exemplu ni l-a oferit Ion Ionescu de la Rapid. În min. 13 al partidei, el se afla într-o clară poziție de ofsaid (2 metri în spatele ultimului apărător advers). Arbitrul de linie a ridicat fanionul și cel de centru a oprit jocul. Ce a făcut Ionescu în acel moment ? A ridicat mîna în sus și i-a făcut semn arbitrului de linie că n-a fost ofsaid. Pe bună dreptate, arbitrul de centru l-a avertizat. Dar degeaba ! În min. 27, Ionescu a recidivat. A urmat un alt avertisment și nu mai era mult pînă la eliminarea de pe teren. În cazul Ion Ionescu, gestul ne surprinde, fiindcă e vorba de un jucător cu o comportare, în genral, corectă. Dar cum asemenea proteste la deciziile arbitrilor le întîlnim mai la fiecare meci, considerăm necesar să amintim fotbaliștilor că singura lor obligație este aceea de a juca fotbal. Să-i lase pe arbitri să conducă meciurile. Dacă ei își îndeplinesc bine sau rău misiunea, această apreciere are cine să o facă.

C. ALEXE

PE CÎNTARUL OBIECTIVITĂȚII

Între jocul Progresului și cel al Farului au existat cîteva similitudini. O linie de patru fundași protejată în centru de un mijlocaș defensiv (Neacșu și Koszka), concentrare de forțe la mijlocul terenului (celălalt mijlocaș, un atacant central, cele două extreme) și un vîrf de atac împins la limita ofsaidului, între apărătorii centrali adverși (Stoicescu, Iancu, apoi Ungurolu). O configurație supla care se modifica, în anumite limite și se refăcea prin trecerea jucătorilor dintr-o linie într-alta. Asemănarea dintre adversari ar putea fi extinsă și la alte capitole (pregătirea atletică și încărcătura morală). Totuși, Farul a cîștigat în deplasare. Și aceasta, pentru că dincolo de tactică și de celelalte elemente, a operat valoarea individuală a jucătorilor — determinantă dintotdeauna. Manolache-Koszka mai buni decît Neacșu-Șoangher, Ungurolu, mai în formă decît Stoicescu, Sasu, prea greu pentru umerii lui Ad. Constantinescu, Tufan mai laborios decît Mateianu. Ar mai fi de amintit și alte decalaje, dar pentru deznodămîntul partidei a fost suficient și atît.

Farul și-a asamblat o echipă din piese bune și rezistente. Ni se pare una dintre puținele formații dotate pentru sprintul prelungit al campionatului. Și dacă la vară, în loc de vinul zeilor vor bea din pelinul resemnării, să nu caute umbră și consolare sub copacul ghinionului, acolo unde se refugiază, de regulă, cei slabi.

ROMULUS BALABAN

SUCCES, COIDUM !

Paradoxal, poate, dar nu voi reveni cu completări privind jocul echipei învingătoare.

Ne-a frapat o anumită tendință a atacului Jiului. În repiza I și, mai sporadic în a II-a, atacanții Jiului au circulat în teren permanent cu, și, mai ales, fără minge, astfel încît la un moment dat apărătorii dinamoviști nu mai desluseau care este adversarul ce trebuia marcat. O circulație atît de vie, de diversă dar și de rațională, încît pe bună dreptate, mi-a sugerat o constatare : „atacanți fără numere pe tricouri". Bineînțeles că numai o bună pregătire fizică și o sincronizare în deplasare le-a permis să facă acest lucru. Pe fondul unei tehnici individuale mai bune — ceea ce lipsește deocamdată atacanților Jiului — această mișcare derutantă ar crea faze de mare spectacol și extrem de eficace.

Sîmbătă seara, St. Coidum, antrenorul Jiului, îmi destăinuia acest sens, pe care vrea să-l dea acțiunilor echipei sale în atac. Ba, mai mult, vizează, în timp, o așezare în teren : 1—1—9 în atac și 1—9—1 în apărare. Succes, Coidum ! Acesta e, de fapt, jocul adevărului și al... viitorului !

DRAGOȘ COJOCARU

ȘI ACUM LA BERLIN !

Fără îndoială, etapa de duminică — una dintre cele mai animate ale sezonului — a ușurat întrucîtva sarcina celor ce se ocupă de alcătuirea reprezentativei pentru jocul de simbătă de la Berlin. În bloc, cei vizați a purta tricourile naționalei au corespuns în meciurile echipelor lor de club, au redat încrederea într-o comportare mai bună a fotbaliștilor noștri, la nivelul adevăratelor lor posibilități în meciul care îi așteaptă.

Fiind vorba, de data aceasta, de un meci oficial (el se dispută în cadrul preliminariilor turneului olimpic), pregătirile fotbaliștilor români din aceste zile vor trebui și ele să capete un caracter special. E bine să amintim că adversarii lor și-au suspendat campionatul intern încă de acum două săptămîni, că recenta învingătoare a echipei ungare, se pregătește cu minuțiozitate pentru jocul cu formația română.

Nu va fi ușor. N-a fost ușor nici la Cracovia și totuși echipa n-a părăsit terenul învinsă. Băieții, în special cei din apărare, au dat dovadă de multă dăruire. De aceea, ne gîndim încă de astăzi la cei ce vor juca simbătă și le cerem TUTUROR să-și mărească atenția la indicațiile antrenorilor, să se pregătească cu conștiinciozitate, pentru ca la Berlin să abordeze jocul fără emotivitate.

Forma bună manifestată de Constantin, Coman, C. Dan și ceilalți, duminică, în etapa de campionat, trebuie fructificată și printr-o bună orientare tactică, în așa fel încît echipa să aducă publicului său pasionat satisfacțiile așteptate.

Ar fi timpul !

Cr. M.

ÎN DIVIZIA C 21 DE VICTORII ALE GAZDELOR

Etapa de duminică a campionatului diviziei C a fost net favorabilă gazdelor, care au obținut victoria în 21 de meciuri. Doar patru echipe au reușit performanța de a cîștiga în deplasare ! În urma rezultatelor înregistrate, în fruntea clasamentelor au rămas Gloria Bîrlad (seria Est), Dunărea Giurgiu (seria Sud), Electroputere Craiova (seria Vest) și Chimica Tîrnăveni (seria Nord). Aceste formații au posibilitatea să conducă și după etapa a XII-a (19 noiembrie), deoarece multe meciuri sînt amînate din cauză că unele echipe sînt angrenate în „Cupa României", competiție ce are duminică programată o nouă etapă.

SERIA EST

GLORIA BÎRLAD—UNIREA FOCȘANI (3—1). Autorii golurilor : Trăznea (min. 1, 16 și 72), respectiv Kedveș (min. 23). A arbitrat C. Marin — București. (**Eliade Solomon**, coresp. principal)

OȚELUL GALAȚI—ANCORA GALAȚI (1—2). Au înscris : Dărăban (min. 23 și 62), respectiv Cernega (min. 42). (**V. Ștefănescu**, coresp.)

GLORIA C.F.R. GALAȚI—S.U.T. GALAȚI (4—2). Au marcat : Perianu (min. 26), Marin (min. 81), Hamza (min. 29 și 87), respectiv Samson (min. 46 și 63). (**T. Siriopol**, coresp.)

MEDICINA IAȘI—ȘOIMII BUZĂU (4—1). Au înscris : Popovici (min. 46 și 86), Manu (min. 64), Tudor (min. 69 din 11 m), respectiv Antal (min. 5). P. Popovici — Botoșani a arbitrat corect. (**D. Diaconescu**, coresp. principal)

MINOBRAD VATRA DORNEI—TEXTILA BUHUȘI (3—1). Au marcat : Chis (min. 46), Pal (min. 68), Vais (min. 82) pentru Minobrad, Gal (min. 89) pentru Textila. (**P. Spac**, coresp.)

METALUL BUZĂU—FORESTA FĂLTICENI (2—0). Au înscris : Stoica (min. 30) și Toader (min. 36). Bun arbitrajul lui P. Ciucă — București. (**C. Coman**, coresp.)

METALUL RĂDĂUȚI—PETROLUL MOINEȘTI (0—0).

CLASAMENT

1.	Gloria Bîrlad	11	8	1	2	21— 6 17
2.	Ancora Galați	11	7	1	3	21—12 15
3.	Medicina Iași	11	6	2	3	21—13 14
4.	Textila Buhuși	11	5	2	4	15—13 12
5.	Foresta Fălticeni	11	5	2	4	15—14 12
6.	Gloria CFR Gl.	11	6	0	5	17—17 12
7.	Metalul Buzău	11	4	3	4	12—10 11
8.	Minobrad V. D.	11	5	1	5	13—13 11
9.	Oțelul Galați	10	4	2	4	10—10 10
10.	Unirea Focșani	11	4	2	5	14—14 10
11.	Petrolul Moinești	11	4	2	5	13—14 10
12.	Șoimii Buzău	11	4	2	5	18—20 10
13.	S.U.T. Galați	11	1	3	7	8—26 5
14.	Metalul Rădăuți	10	0	3	7	6—22 3

Etapa viitoare (19 noiembrie) : Gloria C.F.R. Galați — Foresta Fălticeni, Textila Buhuși — Medicina Iași (se dispută pe 3 dec.), Șoimii Buzău — Ancora Galați (3 dec.), S.U.T. Galați — Metalul Buzău, Unirea Focșani — Metalul Rădăuți, Gloria Bîrlad — Oțelul Galați (3 dec.), Petrolul Moinești — Minobrad Vatra Dornei.

SERIA SUD

METALUL TÎRGOVIȘTE—ELECTRICA CONSTANȚA (4—1). Au marcat : Chiriță (min. 3 din 11 m), C. Ionescu I (min. 36), Casandra (min. 69 și 82), respectiv V. Lungu (min. 88). Au fost eliminați : Olteanu (Electrica) și C. Ionescu I (Metalul) pentru injurii reciproce, Durduman (Electrica) pentru injurii aduse arbitrului V. Roșu — București. (M. Avanu, coresp. principal)

RAPID PLOPENI—DUNĂREA GIURGIU (5—3). **Au înscris : Florea (min. 11, 36, 88), Spiridon (min. 67), Giurea (min. 37) pentru Rapid, Lungu (min. 32), State (min. 58), Bortea (min. 82) pentru Dunărea.** (I. Tănăsescu, coresp.).

PROGRESUL BRĂILA—T.U.G. BUCUREȘTI (2—0). **Autorii golurilor : Dragnea (min. 62) și Cotigă (min. 75).** (N. Costin, coresp. principal)

CHIMIA TR. MĂGURELE—STUFUL TULCEA (1—0). **Unicul gol a fost realizat de Maican (min. 40).** (D. Gruia, coresp.).

FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI—S.N. OLTENIȚA (0—1). **Oaspeții au jucat mai bine și au obținut o victorie meritată. Golul a fost marcat de Enculescu (min. 84). A arbitrat bine E. Păunescu — Ploiești.** N. Tokacek, coresp.)

RAPID C. F. BUCUREȘTI—I.M.U. MEDGIDIA (2—0). **Bucureștenii au fructificat doar două din ocazii prin Adam (min. 39) și Andreescu (min. 63). A arbitrat** corect M. Moraru — Pitești. (C. Văleanu, coresp.).

VIITORUL FIENI—OLTUL SF. GHEORGHE (2—1).

CLASAMENT

1.	Dunărea Giurgiu	11	8	1	2	20—11 17
2.	Met. Tîrgoviște	11	7	2	2	28— 9 16
3.	Flacăra r. Buc.	11	6	2	3	18— 5 14
4.	Rapid Plopeni	11	6	1	4	24—17 13
5.	Prog. Brăila	11	5	3	3	13— 8 13
6.	Chimia Tr. Măgurele	11	4	5	2	5— 8 13
7.	Stuful Tulcea	11	6	0	5	16—17 12
8.	Electrica C-ța	11	5	1	5	13—13 11
9.	S.N. Oltenița	11	3	3	5	14—18 9
10.	T.U.G. Buc.	11	2	4	5	12—13 8
11.	I.M.U. Medgidia	11	2	4	5	6—10 8
12.	Oltul Sf. Gh.	11	2	3	6	10—18 7
13.	Rapid C.F. Buc.	11	2	3	6	8—24 7
14.	Viitorul Fieni	11	2	2	7	6—20 6

Etapa viitoare (19 noiembrie) : I.M.U. Medgidia — Progresul Brăila (3 dec.), T.U.G. București — Electrica Constanța (3 dec.), Metalul Tîrgoviște — Oltul Sf. Gheorghe (3. dec.), Rapid C.F. București — Rapid Plopeni, S.N. Oltenița — Stuful Tulcea (3 dec.), Dunărea Giurgiu — Flacăra roșie București, Chimia Tr. Măgurele — Viitorul Fieni (3 dec.).

SERIA VEST

MINERUL ANINA—ELECTROPUTERE CRAIOVA (3—0). Au marcat : Murărașu (min. 42), Matei (min. 49) și Bidea (min. 54). Bun arbitrajul lui N. Găman — Simeria. (**G. Crăciunel**, coresp.)

O acțiune ofensivă a bucureștenilor la poarta echipei S.N. Oltenița (Fază din meciul Flacăra roșie București—S.N. Oltenița).
Foto : N. Tokacek

U.M. TIMIȘOARA—MINERUL LUPENI (5—1). Golurile au fost realizate de Popa (min. 2, 20 din 11 m, 58), Fet (min. 71) și Șetu (min. 73), respectiv Foleanu (min. 50, autogol). A condus A. Sike — Oradea. (**I. Stan**, coresp.)

A.S.A. SIBIU—C.F.R. CARANSEBEȘ (3—1). Au înscris : Oteanu (min. 22 și 25 din 11 m), Bimbea (min. 48), respectiv Bîlă (min. 85). (**I. Botocan**, coresp.)

PROGRESUL CORABIA—TRACTORUL BRAȘOV (1—2). Golurile au fost realizate de Vîntu (min. 46 și 83) pentru Tractorul, Agape (min. 75) pentru Progresul. A condus I. Doncea — București. (**C. Filip**, coresp).

PROGRESUL STREHAIA—CHIMIA FĂGĂRAȘ (2—0). Golurile au fost înscrise de Dinu (min. 63 și 68). Au fost eliminați : Stoica (Chimia) pentru lovirea arbitrului, Secheli (Chimia) și Glămeanu (Progresul) pentru lovire reciprocă. I. Ciucă — Rm. Vîlcea a condus corect. (**G. Dobrean și C. Bărboi**, coresp.)

VICTORIA CĂLAN—VICTORIA TG. JIU (4—2). Au marcat : Păun (min. 44), Munteanu (min. 70) pentru Victoria Tg. Jiu, Bambuleac (min. 58), Gheorghiu (min. 59), Savancea II (min. 67), Nitu (min. 68) pentru Victoria Călan. Foarte bun, arbitrajul lui A. Crișan — Arad. (**A. Gunther**, coresp.)

METALUL TR. SEVERIN—MUREȘUL DEVA (4—1). Au înscris : Jimboreanu (min. 16), D. Popescu (min. 41 și 48), Căprioru (min. 76), respectiv Molnar (min. 15). I. Chilibar — Pitești a condus foarte bine. (**G. Manafu**, coresp.)

CLASAMENT

1.	Electroputere Craiova	11	6	2	3	20— 9 14
2.	Met. Tr. S.	11	6	2	3	23—13 14
3—4.	Chimia Făg.	11	5	3	3	22—16 13
3—4.	Vic. Călan	11	5	3	3	21—15 13
5.	Min. Anina	11	5	3	3	15—15 13
6.	A.S.A. Sibiu	11	4	4	3	17—10 12
7.	Mureșul Deva	11	4	3	4	20—15 11
8.	Tractorul Bv.	11	4	3	4	16—18 11
9.	U.M. Tim.	11	4	2	5	19—19 10
10.	Prog. Strehaia	11	4	2	5	15—22 10
11.	Vic. Tr. Jiu	11	4	2	5	17—25 10
12.	Min. Lupeni	11	3	3	5	15—22 9
13.	C.F.R. Caransebeș	11	3	2	6	18—24 8
14.	Prog. Corabia	11	2	2	7	12—27 6

Etapa viitoare (19 noiembrie) : C.F.R. Caransebeș — Metalul Tr. Severin, Victoria Tg. Jiu—U.M. Timișoara (3 dec.), Progresul Corabia — Chimia Făgăraș (3 dec.), Minerul Lupeni — A.S.A. Sibiu, Tractorul Brașov — Mureșul Deva, Progresul Strehaia — Minerul Anina, Electroputere Craiova — Victoria Călan.

SERIA NORD

MINERUL BIHOR — CHIMIA TÎRNĂVENI (1—2). **Golurile au fost realizate de Fazekaș (min. 10), Solomon (min. 62) pentru Chimia, Damian (min. 80) pentru Minerul. În min. 68 jucătorul Ganea (Minerul) a fost eliminat de arbitrul Gh. Opriță — Arad.** (M. Domițian și G. Teaha, coresp.)

METALUL SATU MARE—UNIREA DEJ (1—0). **Unicul gol a fost înscris de Jula (min. 86). O. Ujhelyi — Oradea a condus bine.** (A. Verba, coresp.)

MEDICINA TG. MUREȘ—UNIO SATU MARE (1—0). **Gazdele au cîștigat datorită transformării unui penalti de către Balint (min. 68). Bun arbitrajul lui Viorel Cioc — Mediaș.** (A. Sabo, coresp.)

MEDICINA CLUJ—RECOLTA CAREI (3—0). **Au marcat : Coșeriu (min. 44), Damian (min. 55) și Nichiti (min. 86 din 11 m). E. Bucșe — Sibiu a condus foarte bine.**

METALUL COPȘA MICĂ—SODA OCNA MUREȘ (2—0). **Au înscris : Tinca (min. 51) și Niță (min. 66). Bun, arbitrajul lui C. Cîmpeanu — Tg. Mureș** (M. Faliciu, coresp.)

STEAUA ROȘIE SALONTA—FAIANȚA SIGHIȘOARA (0—0). **Joc viu disputat, în care gazdele au ratat cîteva ocazii. A arbitrat foarte bine V. Fănățean — Satu Mare.** (G. Cotrău, coresp.)

METALUL AIUD—MINERUL BAIA SPRIE (2—2).

CLASAMENT

1.	Chimica Tîrnăveni	11	7	1	3	19—13 15
2.	Med. Tg. M.	11	5	4	2	25—15 14
3.	Medicina Cluj	11	5	3	3	20— 6 13
4.	Faianța Sighiș.	11	5	2	4	19—15 12
5.	Steaua roșie Salonta	11	4	3	4	12—10 11
6.	Met. Aiud	11	5	1	5	22—23 11
7.	Recolta Carei	11	4	3	4	13—18 11
8—9.	Unio Satu M.	11	4	2	5	13—13 10
8—9.	Met. Satu M.	11	4	2	5	13—13 10
10.	Min. Bihor	11	4	2	5	16—17 10
11.	Soda O. Mureș	11	4	2	5	13—20 10
12.	Unirea Dej	11	4	1	6	15—17 9
13.	Met. Copșa M.	11	3	3	5	15—23 9
14.	Min. B. Sprie	11	4	1	6	14—26 9

Etapa viitoare (19 noiembrie) : Minerul Baia Sprie — Steaua roșie Salonta, Metalul Copșa Mică — Metalul Satu Mare, Recolta Carei — Chimica Tîrnăveni, Unio Satu Mare — Soda Ocna Mureș, Metalul Aiud — Minerul Bihor, Unirea Dej — Medicina Tg. Mureș, Medicina Cluj — Faianța Sighișoara.

NOU RECORD LA PRONOSPORT : 225.000 LEI !

De la începutul anului și pînă în prezent, au fost atribuite la concursurile PRONOSPORT — în cadrul premiilor excepționale — 44 de autoturisme, de diferite mărci și capacități.

Din lista cîștigătorilor la concursurile Pronosport din acest an, care au obținut premii dintre cele mai frumoase, vă cităm pe : Biscă Maria din Sighișoara (131.317 lei din care o „Skodă 1000 M.B."), Riclea Onisifor din București (222.680 lei din care o „Skodă 1000 M.B."), Albert Ianoș din Reghin (195.942 lei din care o „Skodă 1000 M.B.") s.a. Cel care însă a bătut recordul concursurilor Pronosport din acest an este participantul KISS IMRE din Moldova Nouă care a obținut premiul de 225 000 lei (din care un „Moskvici 408" cu patru faruri și radio) la concursul nr. 44 din 5 noiembrie 1967. Acest frumos premiu îi va fi atribuit duminică 19 noiembrie 1967, la Timișoara, în pauza meciului de fotbal Politehnica Timișoara — C.F.R. Arad.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 45 DIN 8 NOIEMBRIE 1967

EXTRAGEREA I : Categoria a II-a 1 variantă a 36 396 lei și 4,5 a 11 396 lei ; a III-a 41 a 1 646 lei ; a IV-a 255 a 340 lei ; a V-a 968,5 a 89 lei ; a VI-a 4 632,5 a 26 lei.

Report premii la cat. I : 32 361 lei.

EXTRAGEREA a II-a : Categoria a II-a 0,5 variante a 47 037,50 lei și 0,5 a 22 037.50 lei ; a III-a 35 a 1 336 lei ; a IV-a 151 a 404 lei ; a V-a 718 a 84 lei ; a VI-a 2 714,5 a 31 lei.

Report premii la cat. a II-a : 31 747 lei.

Premiile de 25 000 lei de la ambele extrageri se vor atribui cîte unei variante de categoria a II prin tragere la sorți, miercuri 15 XI.1967.